

## **Příloha č. 1 k zápisu z jednání výboru ze dne 4. 2. 2014**

Z vchodových schůzek (13. 1. 2014 a 14. 1. 2014) vzešly podněty a připomínky, ke kterým se výbor vyjadřuje následovně:

**1. Vchody A1 a A2 – spoluvlastníci se dotázali na řešení výškového rozdílu mezi vchodem a chodníkem po odstranění zídky**

**Vyjádření výboru:** V případě realizace odstranění zídek bude vyrovnání výškového rozdílu samozřejmě součástí úprav po odstranění.

**2. Vchody A3 a A4 – spoluvlastníci si nepřejí odstranění zídek před vstupem**

**Vyjádření výboru:** Zjištěná cena opravy zídek před vchodem je cca 3.500 Kč, cena odstranění a příslušných úprav je cca 1.500 Kč. S ohledem na stav a nutné další opravy již rekonstruovaných zídek na ulici Nezvalova považujeme jejich případné odstranění za výhodnější variantu řešení.

**3. Vchody A3 a A4 – spoluvlastníci si přejí zvážit odstranění dveří mezi schránkami a schodištěm namísto jejich opravy (výměny)**

**Vyjádření výboru:** Jelikož se nejedná o změnu zasahující do celkového vzhledu domu nebo jeho opláštění, je možné v případě potřeby dveře demontovat. V takovém případě ale Výbor trvá na písemném vyjádření nadpoloviční většiny vlastníků daného vchodu (A3 a A4 samostatně). Potřebný dokument výbor připraví a předá vchodovým důvěrníkům.

**4. Vchody A3 a A4 – vzešel podnět ke svolání Shromáždění za účelem usnesení o zákazu provozování zábavné pyrotechniky v okolí ulice Arbesova mimo období oslav Nového roku**

**Vyjádření výboru:** Tento podnět považujeme s ohledem na předmět činnosti Společenství za irelevantní a přesahující možnosti a pravomoci výboru, jakož i celého SV. Podnětem se nebudeme nadále zabývat.

**5. Vchody A3 a A4 – podnět k zajištění jiného právního názoru na spor SV - SpeWo**

**Vyjádření výboru:** Jelikož nejsou členové výboru znalí v příslušné právní oblasti, požádal výbor na základě kladných referencí o konzultace advokátní kancelář DRV Legal. Zástupce AK objasnil výboru možnosti řešení sporu. Všechny možnosti (dohoda i předžalobní výzvy) výbor vyzkoušel a ze strany SpeWo nedošlo k takové reakci, která by nepoškozovala SV. Jelikož zákon ukládá výboru a jeho členům spravovat cizí majetek s péčí řádného hospodáře, neexistuje v tuto chvíli jiná možnost, než vést soudní spor s firmou SpeWo. Bez soudního rozhodnutí nelze ani nárokovat samotné zádržné.

**6. Vchod A9 – spoluvlastníci se shodli na změně účelu místnosti „sušárna“, nově „kolárna / kočárkárna“**

**Vyjádření výboru:** Výbor zpracuje interní dokument, kterým upraví účel této místnosti.

.....  
Jiří Sekora  
předseda výboru

.....  
Libor Trešl  
místopředseda výboru